

GREGORIU G. TOCILESCU.

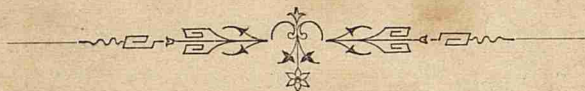


NICOLAE BALCESCU



TIMPUL ȘI OPERILE SALE

(1819—1852)



BUCUREȘCI

NOUA TYPOGRAPHIE A LABORATORILOR ROMANI

19, STRADA ACADEMIEI, 19.

1876.

I

Din ori-ce punct de privire s'ar lua societățile, în toate locurile și 'n toți timpii se recunoște în ele o mișcare năuntrică spontană, care le împinge dela o stare inferioară la alta superioară. Această mișcare spontană a umanității întâmpină în mersul său progresiv agenți de două nature : uni favorabili evoluțiunii, alții contrari progresului omenirii.

Indivizii în corpul social au și ei o parte favorabilă sau contrară a acestei mișcări, și necesitatea d'a studia personalitatea lor reiese din multiple cauze.

Pe lângă învățămintele prețioase ce un spirit atentiv poate culege din biografia unui bărbat superior, pe lângă interesul viu ce'l purtăm pentru o asemenea individualitate, mai ales dacă ea s'a jertfit binelui și fericirii națiunii în care s'a născut sau

umanității în genere, nu trebuie a uita încă că acest studiu este absolut necesar pentru înțelegerea pre-sintelui, căci omul în lanțul ființelor organizate este un inel care lăgă trecutul de viitor, individul actual este produsul necesar al indivișilor ce l'aũ preces în trecut, și numai prin aprofundarea acestora putem s'ã explicãm indestul; o stare anume socială nu este decât consecința unor cauze cari aũ preces'o și cari, la rândul lor, sînt urmări ale altor cauze antecedente, așa că lumea întrégă forméză un lanț, în care totul se lăgă verigă de verigă, o succesiune continuă de cauze și efecte.

De aci urméză, că este nefundată opiniunea generală că despre epocele recente nu trebuie a se vorbi saũ a se scrie, pentru ca să nu se lovésză cei din viață saũ să nu se falsifice adevărul din cauza pasiunilor politice.

Din contra, noi credem că nimic mai folositor și instructiv pentru o generațiune decât cunoșcința profundă a generațiunii ce a preces'o, pentru că ast-fel numai își póte da sémă de întregul organism social cu cauzele sale. Rěul, ca și binele, își aũ natura lor de a fi, și acéstă natură trebuie căutată în linia cauzelor din trecut; o generațiune moștenesce pe altă generațiune, și acéstă moștenire trebuie bine studiată în tóte elementele sale.

Cât pentru pasiunile politice, ele pot orbi spiritul istoricului nu numai în cestiuni de actualitate, dar și în cestiuni din trecut, aflându-se nu odată scriitori cari, pentru interese de facțiune momentane, au falsificat simțul evenimentelor, vedând în ele ceea-ce au voit pasiunile lor, iar nu adevărul, și perpetuând ast-fel printre secolii minciuna timpilor de discordiă și de partide.

Un bărbat din generațiunea cărunțită astă-dzi— generațiune roditore în fapte pentru propășirea politică, socială și literară a țerei—care rădicându-se pe d'asupra nivelului ordinar, a ajutat foarte mult elementul progresiv în Societatea Română, este Nicolae Bălcescu.

Să nu credă cine-va că nu am măsurat, cât de uriașă este sarcina luată asupra-mi de a presinta fidel o fisioniă atât de interesantă. A studia viața unui om, este a pătrunde cu un ochi firm și drept acel chaos moral care o acoperă de toate părțile, a înțelege secretul destinatei sale pe lume, a expune nu numai acțiunile sale, dară și mobilele, pasiunile ce le-au determinat; a urmări adevărul prin atâtea opinii diverse și contrare, tot-d'a-una desbătute cu căldură, și prin atâtea patimi ce sînt încă ne-stinse; și la capul lucrului a judeca, a da sentință

dréptă, fără a învinovăți pe cine póte am fi datorî a bine-cuvînta, luând de isvor al unor fapte o idee greșită, o nălucire. Istoria n'ar avé nici o valóre rațională, nici o demnitate morală, nici o importanță practică, ea nu ar mai fi aceea trimbiță a experienței, faclă a trecutului luminând pașii noștri către viitor, dacă s'ar mărgini a trece sub ochi spectacolul activității omenesci fără a ne revela simțul și efectul ei, fără a ne spune dacă este bine sau rău, just sau injust, înțelepciune sau nebuniă în acele fapte. De aceea incumbă asupra istoricului datoria d'a asculta tot, d'a ține sémă de imperiul situațiunilor și pasiunilor, de diversitatea legitimă a intereselor, de mobilitatea combinațiunilor politice, de acel curs al lucrurilor care conduce pe ómenî și cîntăresce atît de mult în destinata lor, și după acest examen apoi, ca un judecător luminat și equitabil, să conchiadă și să se pronunțe.

Dară cu cât greutatea sarcinei este mai mare, cu atît mai multă este și rîvna de a'mî împlini o datorie scumpă inimei pentru memoria unui bărbat care și-a închinat tótă viața sa binelui țerei, pe care a iubit-o cum puținî alții și căreia îi creă în visăriile lui, chiar pe pragul morții, cele mai drăgălașe și daurite perspective. Pentru generațiunea de astă-dî mai cu sémă, când indiferența a luat loc nobilelor

simțiminte și activității literare sau politice de altă dată, nu pote fi nimic mai folositor și mai plin de învățăminte decât viața și operele lui Nicolae Bălcescu, isvor rēcoritor pentru sufletul insetat după amorul patriei, crater d'entusiasmu pentru inima amortită.

De aceia noi am studiat cu drag această personalitate; am rescolit bibliotece, am cercetat pe rudele și contemporanii săi, avēnd credința că cel puțin modesta noastră lucrare va îndemna pe cei mai compeți a o completa.

Acțiunile umane depindēnd mai mult de condițiunea generală a societății decât de singularitățile fie-căruī individ, urmēză că pentru a judeca pe dreptate un om, a'ī înțelege mărimea, a'ī cântări puterile, nu trebue să 'l scōtem din cercul în care s'a desvoltat. De aci necesitatea de a înfățișa mai 'nainte tabloul politic, social, intelectual al timpului, în care Bălcescu a viețuit, a luptat și a scris.

În sciința sociologică se numesce stare *dinamică* acea mișcare interioară de desvoltare, care duce societatea gradat cătră civilisațiune. Starea dinamică presupune, are de raport, se razamnă pe starea *statică*, adică pe complexul condițiunilor de subsistență al unei societăți. Când această stare statică este ne'ncetat turburată și resturnată, progresul, starea

dinamică este imposibilă, pentru că-i lipsesce ordinea, fără care nu poate fi propășire.

România având nefericirea d'a fi continuu teatrul războielor, turburărilor, îngenunchiată și ciopărită de popoare barbare, după ce însăși ea se sdruncinase în lupte sterpe și fără nici un țel, rămase staționară sub raportul civilizațiunii, elementul progresiv fiind suprimat, așa că la începutul acestui secol ea încă dormita în noaptea neagră a ignoranței, a despotismului și a căderii morale din Orient.

Ca ori-ce țară mică, pusă între trei împărăție, cu tendință fie-care d'a o cuceri, ea trebuia să sufere influența când a uneia când a alteia, servind de teatru războielor unor armate streine, după ce un secol și mai bine fusese grănarul Stambulului și batjocura arendașilor din Fanar.

Torturată ca nici un popor pe lume, ea perduse cunoștința de sine, simțul demnității, și năucită apleca grumazul celui d'antîi călău, așteptându-și lovitura de grație.

O împărăție însă pravoslavnică se constitui în protectoare a nămolului român, după ce puțin mai înainte smulsese o bună parte din corpul Moldovei. Ea începu a dicta legi, a crea instituțiuni, a introduce ore-care ordine și îmbunătățire în țară, stăvilind barbaria turcescă, dar în același timp așternându-și calea pentru o dominațiune completă.

Pe tron era în adevăr Domn român, vrem a dice un gospodar a-tot-puternic, concentrând în sine toate puterile Statului, dispunând ca un pașă de supuși săi, ca legiuitor suprem, judecător suprem, pontifice suprem, dar tot-o-dată pitulându-se în mantiă la un firman turcesc, tremurând înaintea aceluia care priveghia aplicarea Regulamentului și ținea firul sôrtei Domnului. Ast-fel țera era a lui Vodă, și Vodă era al streinului!

Mai era întocmită în adevăr o Obștească Adunare, de 41 membri aleși sau mai bine numiți de către Domn dintr'o castă creată numai de dinsul, cari se gudurau ca nisce căței în giurul tronului, așteptând mila Măriei Sale.

Acastă Cameră se disolva prin firmane, după placul consulului rusesc.

Societatea era divisată în bresle, breslele în clase, clasele în ranguri, fie-care cu căderile și precăderile lor.

Cinci bresle se deosebiau :

Brésla călugărească și preoțească, brésla boerască, brésla negustorască și a meseriașilor în corporațiuni, brésla plugarilor și brésla țiganilor!

Clasele erau în număr de 17 :

1. Înălțimile lor Domni și luminățiile lor Beizadelele.

2. Ântêia clasă de boeri de ântêiul rang, compusă de baș-boeri, de marii banî, de marii logofeți ai dreptății, marii spătarî și marii logofeți ai credinței. Din ea se alegeau Domniî, miniștrii și divanul înalt, fără să li se cêră altă capacitate decât *barba* și altă cinste decât *caftanul*.

3. A doua clasă de boeri de ântêiul rang : dumnélor marii vistierî, marii postelnici, vornici de politiă.

4. Ântêia clasă din a doua clasă de boeri : dumnélor marii clucerî și marii paharnici.

5. A doua clasă din a doua clasă de boeri : dumnélor serdariî, pitariî și contîpiștii ;

6. Ântêia clasă de boerinași : boeri de ném, scutiți de bir și de bătae, și cu boeria ereditară.

7. A doua clasă de boerinași : postelniceii cu drepturi ca boeri de ném, dar cu boeria ereditară până la fiî.

8. A treia clasă de boerinași : mazălii, scutiți de bir.

9. Cei ce exercitaî profesiuni libere, saî *ómenî* cu *deosebit* caracter, scutiți de bir, dar nu și de bătae în vre-o împrejurare.

Tóte aceste clase de boeri erau slugî credincióse ale Măriei Sale, și pe unele le bătea Vodă cu topuzul, pe altele zapciî cu pilul îmbrăcat în catifea saî cîohodariî cu falanga îmbrăcată în roșu.

Brésla neguțătorască era divisață în 4 clase, în cari intrau și cele două obști de Israeliti.

Clasa birnicilor, care purta greutățile Statului regulate și neregulate, se bucura de un singur privilegiu numai : să nu pótă fi bătuti de către cărmuitor în pricină mică corecțională decât până la 26 nuiele de o-dată pe pele gólă, și acele nuiele să nu fie mai gróse de un deget.

Peste acéstă clasă erau deplină stăpănitori toti delă Vodă până la epistații de pe moșiele boierilor, cari aveau la dispozițiunea lor pe dorobanți și și *regularisia* interesele lor și ale proprietarilor.

Apoi :

Clasa țiganilor de vatră, al căror suflet se prețuia după meșteșugul individului;

Clasa țiganilor de lae, prețuiti de Regulament în genere doi-spre-dece galbeni sufletul;

Clasa netoților, robiți mai în urmă, cari se vindură visteriei cu prăsila lor în 15 ani câte 10 galbeni sufletul.

Mai veniau apoi brășlași, ruptași, companiști, scutelnici, poslujnici etc. ¹

Boeriile se dau cu totă pompa : te îmbrăca cu caftanul la Curte, în Divan; îți trăgea cal domnesc la scară și te da prin târg căftănit, cu alaiu, cu

(¹) *Cesar Boliac, Colecțiunea de articoli.*

meterhanea, cu suțariul înainte și cu cîohodari împrejur.

Iscălitura unui clucer de ariă până la serdar avea greutate cât 6 iscălituri ordinare; a unui boer de divan, cât 24; a unui *halea* din protipendada, cât 40.

Puterea judiciară era cu totul desorganisată; nici o judecătoria nu cunoscea numărul proceselor, nici vechimea lor, rămânând la caprițiul Preșidenților de a înfățișa o pricină intrată de puține zile numai, când altele străgăniindu-se de ani mulți nu-și puteau găsi rîndul, încât înfățișarea unui proces se socotea ca o favoare deosebită, anevoe de dobândit. Procedura nu era uniformă la toate judecătoriele. Cărțile de judecată se alcătuiau 4 lune după darea hotărîrii, cu răsături, dregeri, iscălite une-orî numai de un judecător, iar copiile după aste cărți se da în primirea prigonitorilor câte 2 ani după hotărîre, și încă cu schimbări de termen! Se întimpla adesea că, deși câștiga procesul la înfățișare, dar sentința se alcătuia în favorul părții ce a pierdut, mita sa influența personală ținând loc dreptății.

Patru mii procese de delimitare, alte patru mii civile, oferiau câmpul vexațiunilor. Toate acestea sînt raportate de însuși logofătul dreptății Barbu Știrbei în Obșteștea Adunări din 1840, așa că trebuie a li se da tot creșmintul.

Instrucțiunea publică, osia naționalității, era nesocotită; la o mie de Români abia se găsea unul care să cunoscă literele. În 1834, în totă țera se aflau abia 2000 scolari. Clasele superioare mai nimic nu sciau în fapt de știință saă de literatură; obscurantism general; cărțile bisericești — étă hrana spiritelor pe atunci.

Clerul, «lumina ómenilor și sarea pămîntului», era cădut cum nu se póte mai jos. Ignorant, superstițios, fără nici o cunoșcință, cei mai mulți din preoți chirotonisiți neputend chiar citi evangeliul.

Cinul călugăresc, cõpus mai tot din Greci, ipocrit, speculator cu cele sfinte, mincinos celui avut, amăgitor văduvei, închinător vițelului de aur, ducea o viață în trândăvia și desfrâu, viață de satrapă pe spinarea bietului popor, storcend milioane și trimițendu-le în vizuinele muntelui Atos.

Penitenciarele—lucru de gróză! Grosul spătăriei înfățișa tabloul incuisitorial. Armășeii erau calăi. Osândiții nu aveau *tainuri* pentru mîncare; ei cersiau cu vocile lor cele lugubre de pe la trecători cu mânele scóse pe ferestrele pușcărielor. Simplii preveniți stau tot la un loc cu condamnații la pedepse infamante.

În piață, în alte locuri publice, pe strade, vinovatul, buhav de umeđială, cu haïne sdrențuite,

gol până la şale, legat cu frânghii, se ducea minat de biciul dorobanţului, şi la fie-care lovitură nenorocitul trebuia să dică : *cine-o face ca mine, ca mine să pată!* Aşa se moralisa pe atunci societatea. Acésta era dreptatea domnască!

Écă ce scria la 1826 patriotul boer Constantin Golescu, tatăl Golescilor de astă-zi, despre suferinţele ţeranilor şi corupţiunea ómenilor *Stăpînirii* :

«Care sînt virtútile vóstre şi slujbele către patriă,
 «pentru care tot omul din norod, de cum se naşte
 «şi până móre, necontenit dă baní, fără de a şti cui
 «trebuie să dea, cât şi pentru ce? ci atât numai véd
 «că când scapă din mîna zapciului pentru banií bi-
 «rului, il astéptă şi il coprinde pocovnicul pentru
 «glóbă cu vre-o pricină prefăcută, şi când socoteşte
 «că va fi scăpat de acesta, il astéptă căpitanul pentru
 «asemenea trebuinţe şi cu asemenea mijlóce, şi când
 «încă nu s'a desmeţit de aceste turburări, il poftesce
 «iar zapciul, pentru óreşi-ce folos şi al lui, tot cu
 «priciní meşteşugite, apoi după aceştia íată şi bum-
 «başirii pentru rămăşiţuri, ale căroră urmări şi
 «socotelí numai Dumneđeu póte le şti, apoi când
 «calcă focul cel mai mare, este când vin pocovnicii
 «cei mari, care sînt peste tóte judeţele, şi când
 «înră în sat, este foc şi pîrjol, căci cercetéză priciní
 «de aní cincí, dece şi douě-decí, pentru care de

« multe ori s'aŭ cercetat, s'aŭ judecat și s'aŭ globit
 « ómenii; acestora de le va vorbi cine-va cu rău
 « despre aceste nelegiuite urmări, numai decât te
 « înfricoșeză cu numele spătarului, vistierului, iar de
 « le vor vorbi cu mijloc, în cât să cunoscă că aceste
 « urmări nu sînt omenesci, atunci îți răspund într'alt
 « chip, dîcînd că : ce o să faci ? bani care ți-au dat,
 « cumpărînd această slujbă, să'î piardă ? Și unde să
 « înșir toate cele nepomenite, care vin pe capul acestui
 « norod ! Nu cum-va condicarul nu cumpără și urmîză
 « asemenea ? sau vameșul ce dă îndecit decât con-
 « dicarul ? și asemenea vîtaful de plaiu , și chiar
 « ispravnicul care se face prin bani ? » ¹

Ei bine, acest tablou este din punct în punct același cu cel descris sînt acum miî de ani într'un *papyrus* din Museul Britanic de cătră Ameneman, capul bibliotecarilor lui Ramses , despre starea țărănilor din Egipt. El scrie elevului și amicului său Pentaur următoarele :

« Nu ți-ai închipuit nici-odată , ce este traîul țără-
 « nului care cultivă pămîntul ? Inainte chiar de
 « seceriș , insectele strică o parte din recolta sea...

(¹) *Adunare de pîlde bisericesci și filosofeci, tîlmăcit de pre limba grecăscă în cea românească de Constantin din Golești, la Buda, 1826, pag. 347, notă. — Despre acest patriot boer vom vorbi în curînd într'un articol deosebit.*

«mulțime de șoreci sint în câmpuri, apoi vin inva-
 «siunile lăcustelor, dobitocele cari îi devastază re-
 «colta, vrăbiile cari se grămădesc în stoluri asupra
 «snopilor. Dacă neglige să strângă iute ce a secerat,
 «hoții vin și'i fură tot... Calul său móre de ostenélă
 «trăgând la car. Colectorul de imposite sosesc la
 «debarcadera districtului; are cu sine slujbași ar-
 «mați cu ciomege, negri armați cu bețe de palmier;
 «toți îi strigă : «Dă-ne nouă din grîul tău!» și n'are
 «mijlocul d'a respinge stórceurile lor. Apoi nefericitul
 «este prins, legat cot la cot și trimis a munci cu sila
 «la clăcile pentru canale; femeia sa e legată, copiii
 «săi sint despuțați, și în acest timp vecinii săi sint
 «fie-care la lucrul său...» ¹

Pedepsele nu se dau după gradul culpabilității, ci după naștere, rang, pozițiune și «deosebit caracter». Aceiași crimă comisă de un țeran se pedepsia cu fundul ocnii pe viață la munca silnică, pe când fericitul boer se trimitia la mănăstire cu grădini și petreceri.

În materie de religiune, o credulitate primitivă. Fiind o națiune mai mult agricolă, superstițiunea se 'nțelege de sine : credințe deșarte că ploile sint rezultatul unei acțiuni supranaturale, că rugăciunile

(¹) Fr. Lenormand, *Les premières civilisations*, Paris, 1874, t. I, pag. 219.

în bisericii aŭ putere a condensa norii și a răcori pământul, că accidentele climatice, grindina și aparițiunile celeste, ca cometele, ca eclipsele, sint semne de mâniă a divinității, deși știința prevede acestea din urmă cu sute de ani.

Religiune monastică și ascetică, în loc de religiu-nea practică care constă în îndeplinirea datoriilor vieții; observațiuni rigurose ale tuturor posturilor de peste an; cruci și mătănii lungi pân' la pământ — deși în același timp suflete de ómenii, tot fii după chipul și asemănarea lui Dumnezeu, îi ținea robi, vîndîndu-i la obor ca pe vite; intrige, cabale, pismă, răutate, ținea loc virtuților și moralei creștine.

Totul convergînd către un centru comun, către Domn, care absorbîa toate funcțiunile cetățenilor, totul era sub tutelă; guvernul se credea că vede, scie, pôte tot, și pentru acesta avea la dispozițiune mecanismul social trebuincios: o rețea vastă de funcționari, imagine fidelă a regimului feodal, care înse, din teritorial ce era, a devenit personal.

Aristocrația — decă merită acest nume — se împena în privilegie, desprețuind și storcînd poporul.

Vanitatea ei mergea pînă a sacrifica totul pentru câte-va stelute dăruite din milostivirea Impărățiilor.

Poporul, obicînuir cu robia, nu mai simția greutatea lanțurilor; el se tîra în pulbere cu capul

apăsât de biruri și angarale, pe când stăpânii se petreceau în lux. Sus splendore ! jos noroiu !

Funcțiunile Statului erau un *husmet*, o întreprindere comercială. Zapcîrlicul se cumpăra cu 500 galb., dar într'un an numai acești bani se îndouău din spinarea țăranilor sau a proprietarilor. Printre Ispravnici erau uniți, cari se micșorau până a primi chiar sfațul văduvei ca mituire. Spiritul de venalitate corumpea tot.

Armata era desorganisată ; oficerii rău tratați, întrebuințați a îngriji ca arendași de moșiele oficerilor superiori, așteptau lefurile câte 8 lune pentru a le primi, pe când casierii speculau banii. Se trafica asupra hranei, asupra equipării, asupra gradelor, asupra spitalelor.

Comerciul era pe mâna Grecilor, Ovreilor, Armenilor, și acesta provenia din organizațiunea societății : boerii fiind pré sus puși pentru a se ocupa de comerț, țăranii aprópe robi, așa că străinilor numai rămânea câmpul liber al clasei de mijloc pentru întreprinderi comerciale.

Căi de comunicațiune, mai de loc ! În orașe nu se pomenia strade așternute cu pétră. Capitala țerei avea câte-va ulițe podite, de unde și până astăzi pórtă numele de *poduri*. Iluminatul era mai rău mult decât cel de acum al Societății de Gaz. Tot

omul cinstit trebuia să albă cu el felinar; alt-fel îl închidea ca pe făcător de rele. Capitala nu avea nici fântâne, nici piețe publice.

Lacuri și bălți întrețineau focare de miasme pestilentiale în mijlocul orașului.

În viața socială, legăturile casnice erau strînse, divorțurile rare. Armatele streine însă aduse multă corupțiune în țară, lux și mai mare.

În costume era un amestec al orientului cu occidentul.

Ici vedeai mintenele de cităria, șalvari de bogasiu, fermenale de postav, cu găitan, giubele, căciule casacliesci, ișlice de postav verde în patru colțuri, cisme galbene, binise, căcșiri roșii, aneri lungi, malotele de mil sau cacum; mai colo vedeai un boer cu căcșiri de inghiurșal, aneri de buhug alb cu hargiuri de fir, încins cu un geag alb, cu un fes de ceftea caic, și în mână cu un ciubuc lung de antep sau de trandafir cu imaména de o palmă de chihli-bar, și cu mătăni.

Colo vedeai o coconiță cu roche de gros de Berlin ca gușa porumbului, strimță, fără crețuri, mănica cu câte trei rinduri de blonduri, cu pantofi verzi ascuțiți la vârf, și la cap cu un turban circasian de fludă din care flutura o pînă a raiului.

Dincóce vedeai însă costume europeenesci, sau

cum se dicea pe atunci *haîne nemţesci*, şi sexul frumos mai avut se îmbrăca după modă, întocmai ca în jurnalul franţuzesc. Valórea pămîntului fiind minimă şi articolele de lux scumpe, de atunci a rămas vorba : «un cot de blondă, un stângen de moşia.»

Patriotismul pentru mulţi era ne'nţeles ! Tot ce aveau mai sfânt era Imperatul Muscălesc şi cu Pravoslavnica Impărăţia, pentru care rugau pronia Cerului a se milostivi să mai vină în ţeră armele ruseşti, că să verse banî ; şi de acéstă simpatia Rusia trăgea profit în diplomaţia sa, aşa că la 1841 *Desbats*, diarul oficial al guvernului frances, dicea : «De ce tinerii Români se plâng de indife-
«renţa cabinetelor occidentale, când locuitorii Prin-
«cipatelor au cea mai mare simpatia pentru Rusia ?
«De câte-ori vin armatele ei, sînt primite cu braţe
«deschise. La orî-ce pas se 'ndreptéză îndată la
«Rusia, şi prin urmare Francia ar face o faptă
«arbitrară, când ar veni să deslipéscă pe Români
«cu sila de draga lor Rusia.»

Unirea, Independenţa, Románismul, erau vise de pe altă lume şi în câte'va capete numai.

Opiniunea publică nu exista; opoziţiune contra Stăpînirii, nici pomenélă ; toţi erau slugi plecate ale Măriei Sale. Ţera era a lui Vodă, decî : cum o fi mila Măriei Sale.

Fie-care tînăr, cum eșia în lume, trebuia să fie omul cuiwa, să și'l aibă de protector, de *chivernisélă*; întins eșafodagiū. De atunci a rămas în societatea noastră proverburī ca acestea : «Cată'ti Dumneđeu pe pămînt, dacă vei să'l aibi și în cer.» — «Capul plecat nu se taiă» — «Să nu te țieai nicī-o dată rău cu stăpînirea.» — «Linge mîna pe care nu poți s'o mușci.» — «Dă și scapă.» — «Rabdă cînd ești slab și frēcă cînd ești tare.» — «Dă-te după pěr, dacă nu vrei să te dóră.» — «Nu se pôte băga mînile în miere și a nu linge degetele.» — «Boerul e spre a stăpîni și mojiul spre a sluji»; etc.

Limba abia începea prin literatură, grația unui geniū ca Eliad, să scape de *slobozenie*, *locmale*, *havaeturī*, *bumbașirlîcurī*, *surghiunlîcurī*, *suitarlîcurī*, *altăntoplîcurī*, *inglindisele*, *sintrofī*, *pliroforī*, *aporī*, *heretismosurī*, *opise*, *otnășenī*, *podorojne*, *presustvie*, *oblăduire*, *milosárdie*, *libovale* etc., dar în locul lor se cocotaū nepoftite : *amorarisitele*, *menajarisitele*, *amuzarisitele*, *apresiarisitele*, *anuiarisarisitele*; *pretendarisitele*, tóte macarónele franceze și italiene. Acéstă galomaniă, răposatul Faca o satiriséză cu mult spirit în *Frantzozitele* sale :

«Ascultă, mașer Luxandro, aș vrea să mă plimb pe pod
Ș'apoī să staū cu calésca la *madam marșan de mod*;
Voīu să-mī fac o pălăriă cu *blondurī* și *an velur*,
Căci imī vine à *merveil* cu boaua de samui;

Ah! *mașer*, să-mi veđi *mantela*! mai *sublim*, mai lucru *fen*!
O *dublură* 'nfrișată și față *amur san fen*» etc.

În resumat, écă fisionomia epoei schițată în trăsuri mari :

Pe tron un Domn, cu topuzul în mână pentru supușii seși și cu capul plecat la voia streinilor, putere absolută și în același timp róbă; mai apoi o *Obstéscă Adunare*, compusă de evghenisti fără inițiativă; după ei o lungă ierarhie de boeri și boernași, fie-care ținându-se pulpană de pulpană; la o parte un cler ignorant și înjosit, cu un cârd de corbi călugăresci și venetici; jos un popor turtit sub tot felul de biruri, robit în pământul seș, bătut și torturat, pe față cu urmele biciului, prosternat înaintea călăilor; iar în trépta infimă socială mișuia... miș de făpturi Dumnoedeesci, uitate însă de Dumnoedeș și de ómeni, o robie năgră și fiorósă, dar vechie ca vécurile, și peste acest întins eșafodagiú o nópte adâncă, atmosferă rece, șelbategă ca viforul Siberiei!

Tabloul însă avea și partea lui favorabilă, o parte mică în adevăr, déră cu viitor.

În natura umană sînt unele sentimente pe cari robia cea mai desăvârșită nu le póte smulge, și cari din timp în timp isbucnesc pentru a reziste nedreptății. Instincte inalienabile ale umanității, ele

fac să vibreze cordele cele mai intime ale inimei și, grație lor, timpul violenței nu poate fi nici odată durabil.

O acțiune forte dintr'o parte provocă reacțiune din cea-l'altă. Un guvern orî-cât de rău și despotic ar fi, nesce legi orî-cât de rele sau rău administrate nu pot ruina o națiune întregă.

Rațiunea umană, divina scânteia pe care societatea cea mai coruptă nu ajunge a o stinge, începe a respândi lumina sa și a împrăstia negurile ce până atunci o întunecase.

Tudor Vladimirescu revendică drepturile țerei și ale claselor desmoștenite, și revoluțiunea sa națională aruncă sămânța unei revoluțiuni sociale, începută la 1848 și terminată la 2 mai 1864. Simțimîntul național renasce. Școala lui Lazăr, cu Eliad în frunte, se pune în capul mișcării literare. Eliad începe atunci a fi dascăl. Să-l lăsăm singur a spune :

«M'am pus în mijlocul zidurilor celor dărămate
«din sf. Sava, un biet dascălaș cu 50 lei pe lună,
«încongiurat de câți-va scolarî săraci, hotărîți și
«fanatici în hotărîrea lor și în prieteșugul meu; am
«împărțit léfa mea între dînșii, și am început lec-
«țiile mele dela gramatică până când am sfârșit cu
«dînșii un curs de matematică și de filosofie în limba
«națională în vreme de șese ani, fără să mă întrebe

«cine-va ce fac, fără să vie cine-va să încurageze
 «pe scolarî. Venîa iarna; lemne nicăirea; fie-care
 «scolar aducea câte un lemn de unde găsia, care
 «abia era în stare să încăldească préjma unei sobe
 «sparte, ce umplea casa de fum, și să topéscă fulgii
 «de zăpadă ce vijelia îi repeđia pe ferestrele cele
 «sparte. Tremurând cu mîna pe compas și pe cretă,
 «ne făceam lecția, și Dumneđu a bine-cuvîntat o-
 «stenelile nóstre ce erau nisce minunî ale *dragostei*
 «și ale *hotărîrii*.»

Eliad curăță limba de împestriguri și scapă literatura de acele litere burduhóse, grebănóse, sucite și cîrligate.

Scólele începură a se îmulți și a se organisa de la 1830 încóce; o generațiune tinărá, forte, cu idei înalte, patriotice și liberale, «roiuri de tineri—cum
 «dice d. Cogălnicenu, unul din cei mai de frunte și
 «mai de merit luptaci ai epoei sale—plinî de entu-
 «siasm, credënd în viitorul patriei lor și al lor, uniți
 «toți cu curagiul juneței ce nu se 'ndoesce de nimic
 «și pentru care stavilă nu este, se apucară de lucru.»

Ast-fel cu 'ncetul se formă în mijlocul societății române o simăntă roditóre de civilisațiune, centrul vieței naționale și al Constituțiunii politice de astă-dî.

Văcărescu, aspirând la Unire, dicea Milcovului:

«De unde 'ți vine numele, pîriū făr' de putere,
Ce despărțirea némului tu îndrăsnesci a cere?...
Desprețuire frații daū puteri'ți ne 'nsemnate,
Căci despărțit orî depărtat, fratele e tot frate.»

Cărova cânta *Ruinele Têrgoviștei* și, îmbărbătând
oștirea română, o chiăma la gloria strămoșescă,
strigându-i :

«Pe rînd eșiți cu fală,
Căci vulturul s'a înălțat...»

Era zorii albi ai unei ȝile de deșteptare, după
o amortělă seculară; când ideile vlăstăriău în inimele
tinere, și speranțele cu auritele lor aripî adumbriău
sufletele însetate după fericirea némului!

Acesta este tabloul ce înfățișă societatea română
în epoca dela 1820—1840.

II

Nicolae Bălcescu, fiul pitarului Barbu Bălcescu, s'a născut în Bucuresci la 29 iuniu 1819, în casele părintesci ale lui Mache Faca. Revoluțiunea dela 1821 constrinse pe familia Bălcescului, ca pe multe alte familii române, a fugi la Brașov; la vârsta de 7 ani începu să învețe carte grecă, după obiceiul timpului, dela un arhimandrit grec, care venia acasă de-i preda lecțiuni. Mai mărindu-se, intră în colegiul sf. Sava, și la vârsta de 17 — 18 ani termină cu distincțiune învățăturile colegiale. Din cea mai fragedă vârstă dete semne de un caracter hotărît, o înțelegință prematură, fiind inzestrat cu o imaginațiune bogată și o memorie rară. Recita sute de versuri, ca cum ar fi citind într'o carte. Diligente, setos după lumină, Bălcescu ceru cu mare stăruință dela

maica-sa, căci părintele seî murise, să-l trimită în Paris pentru terminarea studiilor; dar grelele împrejurări în cari se afla nu o ertară a-î împlini dorința.

Având mare aplecare cătră sciințele matematice și mai cu deosebire cătră filosofă, de care dicea adesea că forméză mintea și învață pe cine-va a răbda, rugă pe Bănățénul Murgu a-î face un curs de filosofă, și acest martir al libertății împlini cu bucuriă dorința junelui.

La vârsta de 19 ani el intră în serviciul armatei, cu rangul de cadet în cavaleriă ca toți feciorii de boer, în urma stăruitórelor cereri ale mamei și rudelor sale a-și alege o carieră.

El preferise miliția, pentru că-î lăsa timp mai liber ca să-și urmeze studiile sale neînterrupt și pentru că biurocrația nu putea conveni unui caracter neatârnat, mândru, ca al seî.

În contra obiceiurilor fraților seî de arme, tinărul Bălcescu consacră orele de recreațiune studiului autorilor clasici, și mai ales istoriei naționale, pentru care simția vocațiunea.

Cătră finele anului 1839 el avu curagîul de a lua inițiativa unei instituțiuni folositoare : propuse deschiderea unei scolî pentru învățătura militarilor de rangurile de jos. Vodă Ghica primi cu plăcere propunerea și-l însărcină chiar pe dinsul cu funcțiunea

de profesor. Resultatele fură minunate. În patru luni el învăță pe unter-ofițerii regimentului No. 3, ce se afla în garnisonă la București, și ai unui escadron de cavaleriă să citească și să scrie, cele patru operațiuni din aritmetică, ér din geografică împărțirea politică a Europei. Scandalul însă fu mare !

La una din lecțiuni întâmplându-se să asiste și un șef de companiă al Regimentului No. 3, când tânărul profesor vorbea elevilor săi despre populațiune și întinderea teritorială a Statelor, de o dată este întrerupt și apostrofat de către acel șef cu următoarele cuvinte : «Cine vre-o dată a putut măsura «pământul și număra câte lighióne de ómenî și de «limbî mai sînt pe fața lui ?» Bietul profesor fu silit a-și îneca risul.

La examenul ce elevii deteră la finele anului asistă și Vodă Ghica și remase pe deplin mulțumit, dar fiind-că Consulatul Rusesc nu putea privi cu ochi buni o asemenea întocmire folositóre, scóla se desființă.

Cu câți-va ani mai nainte se formase în țără o partită liberală și patriotică, care făcea opozițiune puternică lui Alecu Vodă Ghica. Acestă partită organisase loja masonică, societatea filarmonică, teatrul național.

Nicolae Bălcescu, inspirat de o credință serioasă pentru regenerarea societății, intră în relațiuni strinse cu Cămpinenu, capul partitei naționale, care reușise a stringe în juru-i tot ce era mai cu inimă și mai cu inteligență în țară.

La 1838 această partidă alcătui un proiect de constituțiune în care se proclama : *egalitatea, unirea cu Moldova, principe strein, împrăștierea țărânului, emanciparea femeii*. Se iscăli proiectul, și colonelul Cămpinenu plecă prin Turcia în Europa occidentală, imputernicit să negocieze în cea d'ânteu rescumpărarea tributului printr'o sumă analogă, și în Europa să propună unirea țărilor, abolițiunea Protectoratului Rusesc, și să găsească și vr'un principe strein. Colonelul Cămpinenu avea cu el acte autentice, prin cari să arate aroganța și proiectele Rusiei în țărele noastre, și să compromită pe Ghica la Constantinopole ca *hain*, ér în Europa ca instrumentul planurilor rusești. Proiectul de Constituțiune se depuse la cabinetele Franciei, Angliei, etc. La întorcere în țară, Cămpinenu fu arestat din ordinul Rusiei și trimis la Plumbuita. Acesta indignă partita națională, și Bălcescu, căruia nu-i lipsia nici rezoluțiunea forte, nici curagiul revoluționar, se puse împreună cu Mitică Filipescu în capul unei conjurațiuni. Era anul 1840 când, Sultanul Mahmud

murind, Ibrahim fiul lui Mehmet Paşa al Egiptului se apropiase de porţile Constantinopolei, şi un conflict european sta gata d'a isbucni. Bălcescu creduse că tocmai este timpul d'a răsturna pe Vodă, d'a mântui patria de jafuri şi abusuri, d'a ridica ţera totă în picior şi a o pregăti pentru luptă în contra năvălitorilor cari ar fi voit să ne răpescă naţionalitatea. De aceia şi răpedi câte-va proclamaţiuni cu un program de o nouă constituţiune. Complotul se descoperi. Vodă Ghica nu vedu în mişcarea acasta decât o conspiraţiune contra vieţii lui, însă se încela, pentru că Bălcescu nu ura pe Vodă; el scia foarte bine că nefericirile ţării decurg din situaţiunea politică creată de Muscali, şi că Domnul, ori-cât de bune intenţiuni ar fi avut, era paralisat de influenţa streină şi de ómenii ce'l incongiurau. Conspiratoriî se trimit mai ânteiu la o comisiune de cercetare şi apoi înaintea unei curţi judecătoreşti excepţionale, întocmite ad-hoc. Hotărîrea acestei judecătorie, compuse de divanurile înalt şi cel criminalicesc, osândi mai pe toţi conspiratoriî la ocnă pe viaţă. Osânda Bălcescului şi a Filipescului fu micşorată la închisóre pe un timp nedeterminat : Mitică Filipescu la închisórea dela Snagov, unde fu ţinut doi ani de zile cu picioréle în apă, din care causă şi muri, iar Bălcescu la mănăstirea Măr-

gineni. Tinărul revoluționar, în ardorea-i generoasă, se pré grăbise! Intreprinderea sa era patriotică, dar nici de cum oportună : societatea română încă nu devenise cǒptă pentru o revoluțiune. Doi ani stete Bălcescu închis la Mărgineni, până ce Bibescu se sui pe scaunul domnesc și-l liberă. În singurătatea închisorii, el începu să cugete mai serios la o viitoare revoluțiune și la mijlócele pentru a o pregăti. Se puse dar pe studiū ! Istoria națională îi oferi un câmp întins și fertil de exploatat.

Pentru culegerea documentelor, inscripțiunilor, tradițiunilor, făcu o călătorie pe la mănăstirile din Carpați, «căutând — după cum ne-o spune însuși — sub ruine urmele măririi strămoșesci.»

La 1844 debută cu publicarea în *Foia științifică și literară*, ce apărea în Iași sub redacțiunea domnilor Cogălnicenu, Alexandri și Ion Ghica, a unei lucrări meritorie : *Puterea armată*, despre care Eliad dicea în *Curierul Românesc* cu câte-va luni înainte de publicare următoarele : «D. N. Bălcescu, «a căruia vocațiă rară asupra Istoriei, și învățături «regulate ce a săvârșit ne promet un istoric cum să «facă cinste Patriei, în ocupațiile sale asupra istoriei «țării a scris un tractat asupra istoriei oștirilor române, și nădăjduim peste curând că junele autor «il va împărtăși compatrioților săi, învingându-se


« în sfârșit după îndemnurile atâtor prieteni iubitori
 « de adevăr, ca să nu credă modestia autorului că 'l
 « pot adula, orbiti de prietenia. »

Acastă operă eșind și în edițiune separată în tipografia d-lui Cogălnicenu, Eliad reproducând câte-va « pagine dintr'insa adaogă : « Din această scriere se « pôte vedé talentul eminent al d-lui Bălcescu asupra « istoriei, cu care se ocupă neîncetat și strînge « materialuri. In autorul acestei cărți va avé patria « un adevărat istoric al sēu. »

Și Eliad nu se 'ncela în previsionsile sale.

Puterea armată apăru și franțuzesce în *Revue de l'Orient* la 1846.

Tot în *Fôia sciintifică și literară* Bălcescu publică: *Comentarii asupra bătăliei dela câmpii Rigăi sau Cosova*, un studiu întemeiat pe isvóre contimporane, în care autorul dovedesce că Româniî nu aũ fost trădători în acea bătăliă, dicēnd : « Ori și cum a « fost, este 'nvederat că Româniî n'aũ fost trădători; « destule lucruri istoria are a le imputa, ca să'î mai « împovăreze și cu o pată nemeritată. Nu, slava lor « militară este neîntinată. Ei s'aũ purtat tot-d'a-una « ca niște viteji, aũ făcut cele mai mari jertfe, și « aũ vërsat sângele până la unul pentru apërarea « civilisațiunii și a libertăței, și Europa d'ar fi re- « cunoscătore, ne-ar plăti cu ore-carî faceri de bine « jertfele lor. »



La 1845 deschise în colaborațiune cu d. Laurian o publicațiune periodică de istoriă națională : *Magazinul Istoric*, care apăru în curs de trei ani. Aci se publicară cronicile Țării-Românești ale lui Const. Căpitanul, ale Anonimului, ale lui Radu Grecénu, Radu Popescu etc. «In acésta fôia — ȕice d. Co-
«gălnicénu—N. Bălcescu, tînăr în care era numai
«inimă, trată cheștiile istorice și sociale cu o vervă,
«cu o bărbăție, cu un stil necunoscut încă în jurna-
«listica românească.»

Studiile sale, deși forfecate de Censor, loviau adânc despotismul ȕilei, protectoratul rus, clasa aristocrată, dar aruncară seminte în ogorul național și pregăteau spiritele pentru revoluțiune !

El nu se sfia a ȕice : «In cât pentru aristocrația
«nóstră, noi care studiăm de atăta vreme istoria
«patriei, sintem mai mult convinși decât ori-și-care,
«că egoismului, mărșavei ambiȕii și lașității țera
«a fost datóre tóte suferințele sale.»

Pe când Domni și boerii așteptau scăparea dela pravoslavnică Rusiă și se prosternaui și umiliaui înainte'i, Bălcescu avea curagiul a scrie : «Nici
«odată o naȕia nu se póte mântui decât prin sine
«însăși.... Aristocraȕi, ei nu priviaui jos, pré jos po-
«porul, care se tîra la picióarele lor și se muncia ca
«să le hrănescă lenea; ei nu credeaui că din acest

«popor aŭ eșit toți acei viteji, ei nu sciaŭ ce pôte
 «face un popor cât de mic, când își apără ale sale și
 «când e aprins d'o sfântă și nobilă idee. Ei nu sciaŭ
 «încă nici acestea că chiar în sufletul acelor ómenī
 «amorțiti de o lungă tiraniă, orbi sau corupți, este
 «un glas ascuns care le vorbește ne'ncetat de ade-
 «văr, virtute, și care la trebuință îi preface în eroi.»

Acestea sînt lucruri, cari se uita și astă-dî de
 cîrmuitoří popórelor ! In orbia lor, nu vor a sci că
 obiectul orí-cărui guvern este mîntinerea dreptu-
 rilor poporului ; că dela popor numai ei primesc
 puterile și că, orí de cîte orí abuséază de acele puteri,
 poporul are drept de a-i resturna și a institui un
 alt guvern nou, pe principiele și în forma ce va
 crede el mai susceptibile pentru securitatea și feri-
 cirea sa.

Un alt studiŭ, despre «Starea socială a munci-
 torilor plugari», îl termină ast-fel : «Noi ne-am
 «socoti fericiți dacă acest articol, cu tótă imperfecția
 «luí, dacă actele ce reproducem doveditoare de o pri-
 «gonire înverșunată de mai multe vécuri a claselor
 «de jos de cătră clasele de sus, ar deștepta în inima
 «acestora sentimente de omenire și de dreptate; dacă
 «ele s'ar pătrunde de trebuința d'a înfrăți deosebi-
 «tele clase ale societății, d'a le interesa pe tóte de
 «o potrivă la apărarea și fericirea patriei comune,

«și acesta : luminând și ridicând poziția socială a
 «claselor de jos, dându-le drepturi de o potrivă și
 «îmbunătățind mult starea lor materială. Căci vai
 «de acele nații, unde un mic număr de cetățeni își
 «întemează puterea și fericirea lor pe robirea glóte-
 «lor ! ele per. Astfel noi vedurăm în zilele noastre
 «o nație puternică și vitéză, cu care odinioară ne
 «luptam împreună pe câmpul slavei pentru liber-
 «tate și creștinătate, o vedurăm cădând cu sgomot,
 «sdrobită în bucăți; o vedurăm chiar în anul acesta
 «frământându-se în mormîntul seü, fără a se mai
 «puté ridica, nu din nevoia puternicilor vrăjmași,
 «dar din pricină că și acolo o aristocrație egoistă
 «călcase în picioare drepturile omenirii !»

Aceste rânduri spăimăntară atât de mult pe gu-
 vernul de atunci, încât el luă măsuri grabnice pentru
 a aresta pe autorul lor. Bălcescu, ajutat de amicii
 seü, în 24 ore fu silit a părăsi țera. El se duse în
 Italia și Francia, unde adună în timp de 3 ani de
 prin archive și bibliotece materialul trebuincios pen-
 tru opera la care medita de mult : *Epoca Românilor*
sub Michailu Vitézul.

Dară de departe, ca și d'aprópe, el nu uita iubita
 sa Româniă, și cu forțe îndoite lucra acum pentru
 regenerarea ei. La Paris studenții din Moldova și
 Țera Românescă, trăind forțe isolați unii de alții și

venind de tineri acolo, perdeauă cu încetul tot simțimintul național, până și suvenirul, până și limba țerei lor; reîntorși apoi în patriă, pe care o uitaseră, se mulțămiau a trăgăna o pălăvatică viață fără nici-un țel, cufundându-se în oceanul de indolență ce acoperia societatea română.

Ei bine, Bălcescu avu acea putere magnetică, pe care o dă sufletul înflăcărat de iubirea patriei și convicțiunea profundă pentru o idee mare, de a întruni pe toți tinerii români dela Paris și a arunca în inimele lor o scânteie din focul seü patriotic. Doë societăți cu același scop «luminarea națiunii» se înființară : una la Paris, care să procure mijlôce tinerilor ce au arătat semne de talent, spre a veni să studieze acolo ; alta în Bucuresci, ca să ajute pe autorii lipsiți de mijlôce, a tipări scrierile lor. În *Societatea Studenților Români* se cimentară acele legături, cari aveau mai pe urmă să folosescă atât de mult. Aci Moldovenii și Români, iubindu-se ca nisce frați, se deprindeau la ideia mântuitoare a Unirii.

Momentul în fine așteptat se apropiă. Anul 1848 resturnase unul câte unul regi și împărați, în Franția, Italia, Germania. Bălcescu alergă în grabă la Bucuresci pentru a organisa revoluțiunea.

Locul și timpul nu mă 'ngăduie a vorbi acum

despre evenimentele dela 1848, nici a cerceta rolul de atunci al lui Bălcescu.

În testamentul său politic, făcut cu puțin timp înainte morții și care acum se află în posesiunea d-nului Cesar Boliac, Bălcescu arată că scopul și programa revoluțiunii dela 1848 era dezvoltarea progresivă a revoluțiunii din 1821, era organizarea democrației și liberarea țăranilor făcându-i proprietari, prin urmare o revoluțiune socială; dară oamenii cari au condus revoluțiunea au lipsit dela acest scop, căci «lângă ore-cari capacități d'un simț practice și «positiv aveau multă ambițiune, și chiar ambițiune «de cea rea», fiindcă — dice Bălcescu — «sint două «ambițiuni politice : aceea ce umblă să prindă putere pentru putere, și aceea ce caută puterea ca să «împlinescă binele. Opiniunea mea se deosibesce. «Noi am dat foarte puține dovezi de capacitatea noastră, și din nenorocire prea multe despre ambițiune... «pentru care lucru noi am fost cauza căderii revoluțiunii.»

Timpul nu a venit încă pentru a judeca în definitiv, dacă toate imputările lui Bălcescu sunt întemeiate; de aceea esităm a ne pronunța. Convicțiunea însă ce am dobândit-o din studiul minuțios al celor petrecute la 1848 și după această dată, nu ne sfiim a o spune, este că singur Bălcescu era capabil să organize o

revoluțiune, o revoluțiune serioasă, democratică și națională; singur el avea acea tăria de voință, profunditate de convicțiune, spre a merge direct la ținta propusă, fără șovăire, fără concesiuni, nimenui și mai cu sémă inamicilor contra cărora se făcuse revoluțiunea, fiind sigur de acel adevăr că privilegiații nu iartă nici-odată revoluțiunii care abate privilegiile. Numai el voia să dea mișcării caracterul unei revoluțiuni naționale, iar nu caracterul unei revoluțiuni de facțiune, și s'o apere chiar cu sânge la cas de nevoe! Democrat în adevăratul simț al cuvintului, el preparase elementul social al revoluțiunii prin scrierile sale, ér pentru elementul politic cerea ca națiunea să facă jertfe, ca toate cele-l'alte națiuni cari au câștigat libertatea, și să se afirme prin acte de națiune independente. Dară póte că aci se pré grăbăia bărbatul nostru de Stat, cerënd pré mult dela un popor robit și împilat, cu toate că în viața popórelor sînt minute de entusiasm și deșteptare, când ele fac minuni de bărbăție și curagiū tocmăi atunci când jugul le apasă mai greū...

Bălcescu, spre a lumina propășirea revoluțiunii prin presă, fundă diarul *Poporul Suveran*, în unire cu dd. Boliac, Gr. Alexandrescu, Bolintinénu, Teulescu și Zane. Aci Bălcescu demonstra suveranitatea

României, aducând Tractatele față în față și invocând pe publiciștii Martens și Vattel.

El încheiă acel studiū cu următoarele :

« Acestea sint, frați Români, drepturile noastre.
 « Părinții noștri au vërsat prețiosul lor sânge pentru
 « a ni le lăsa de moștenire, și datoria noastră este a le
 « păstra cu aceiași putere pentru fiii noștri. Timpul
 « n'a venit ca să dobândim o independință absolută.
 « Posiția noastră politică după Tractate este însă bună,
 « numai trebuie a fi pădită de Inalta Pörtă, a fi
 « sprijinită cu statornicia de noi. Să nu uităm că
 « sintem datori a apăra naționalitatea și drepturile
 « noastre, de vom fi nevoiți, chiar vërsând sângele.
 « De vom căde în această luptă sântă, să cădem încăi
 « bărbătesce, ast-fel cum au trăit părinții noștri, și
 « ca dinșii să strigăm : *Maî bine Tëra noastră să se*
 « *prefacă într'un întins mormînt, numai să rămână*
 « *tot tãra Românilor.* »

După căderea revoluțiunii și intrarea oștirilor turcesci în țără, Bălcescu împreună cu mai mulți capi ai mișcării fură arestați fără de veste și duși la Rusciuc ; de aci se porniră cu ghimii pe Dunăre cătră Orșova. Acele ghimii erau niște găuri, fără nici o treptă, așa că pentru a intra într'insele trebuiră să se lase tîriș într'un spațiu de 4 palme de 'nălțime, de 5 de lărgime și 12 de lungime ;

nici în genuche nu se putea sta; aşternutul ghimiei era în totă lungimea de ghiulele cu rogojină pe d'asupra ; în ast-fel de vas , vrednic a figura în museele de curiosităţi , călătoriră 20 zile revoluţionarii noştri, chinuiţi, înghesuiţi, în întunec, ca într'o vizuină, într'un aer putred de duhóre, muiati de plóia până la óse, când mila ceréscă găsia cu cale a'si revêrsa recoritórele sale unde peste însetaţi după libertate ! Ei nu aveau alt de mâncat decât pâne uscată şi négră.

La Semlin Bălcescu deveni liber. De aci se duse la Sibiú; apoi la Braşov; dela Braşov la Belgrad, din caúsă că 'n Transilvania intrase Muscalii; din Belgrad la Constantinopole. Deşi speranţele sale daurite fură atât de amar înşelate , decepţiunea însă nu coprínse sufletul seú, şi alte plaiuri noué de ilusiuni pentru fericirea némului se deschiseră înainte-i. Ardélul clocotia în sângele Românilor şi Ungurilor, cari se luptau uniî contra altora în profitul Austriei, opresórea lor comună. Bălcescu voia să stingă focul dintre ambele popóre şi, în înţelegere cu Skenderbey, Bem şi Koschut, cu cari era în strínse legături, spera că se va puté face un Stat Maghiaro-român, care să separe cele doă slavisme : Rusia şi Serbia. El se duce la Iancu în munţii Abrudului. Dar să'l lăsăm a spune singur : « Fost-am

«de am vădut însumi pe acei îngrozitori *moți*, pe cari
 «spaîma vitejilor Unguri mi 'i descria ca nisce fére
 «selbatice, eșind din viezuinele munților lor numai
 «spre a face pradă și omor;... pe acea vreme, când
 «inima 'mî era sdrobită, căci din tóte părțile vedeam
 «naționalitatea română călcată și strivită de duș-
 «manii străini, fusei fericit a găsi acolo, pe acele
 «piscuri uriașe, pe d'asupra norilor, o naționalitate
 «și o viéță românescă înfocată și puternică. Cu ce
 «entusiasm frenetic fusei aclamat și bine-cuvîntat
 «de toți acei țeranî, când le spusei că am venit să
 «le aduc urări de noroc și isbîndă din partea fra-
 «ților lor din țeră, minunați de vitejia lor! În ce
 «tăcere adîncă mă ocoliau și mă ascultaî ei, când
 «le vorbiam de puterea nației române, de numărul
 «ei, de întinderea pămîntului ce i-a dat Dumnezeu
 «și de ursitele cele mărețe ce o așteptă în viitor.»

La întórcere din munții Abrudului, Bălcescu fiind
 prins de Cazaci într'un sat, abia scăpă din mâinele
 lor, îmbetând pe soldații ce'l ducea, și d'acolo ră-
 tăcind prin munți, pe vreme de iernă în timp de
 trei luni de ăile, cădu bolnav de recelă și doē săptă-
 mîni zăcu în bordeiul unui pădurar, lipsit de orîce
 îngrijire. După ce s'a întremat puțin, se travesti
 țerănesce, cumpără 4 care cu doniți, ca și când le-ar
 avé de vîndare, și în așa mod veni în Semlin. De

aci fu norocit să scape și să străbată totă Austria sub un nume fals, vîndînd marfă. Sub această stră-vestire el a încercat un interogator din partea faimosului Baron din Viena, dar scăpă, și în noembrie 1849 veni la Paris. Aci el nu 'ncetă d'a lucra pe tărîmul diplomației pentru îmbunătățirea sorței patriei sale, bătînd la ușa cabinetelor din Paris și Londra.

Agitațiunea politică încetînd, Bălcescu trist, dar nu descuragiat, se întorse iarăși la studiile sale de predilecțiune : *Epoca lui Mihailu Vîtezul*, pedestaulul peste care doria și spera a așeza, în viață-î încă, monumentul gloriei sale literare. Dar el nu o putu fini, pentru că mórtea nu-î dete pas de așteptare. Constituțiunea sa slabă, suferințele din ghimiă și din munți în Transilvania și Ungaria, sguduirile morale ce 'ncercase, o excesivă activitate de muncă, cugetare, voință pe toate căile, o extremă lipsă, care tot-d'a-una provenia din cauza ambițiunii sale d'a nu primi ajutoare dela nimeni, descoloratul și tristul traiu al pribegiei, acea crudă suferință care, după cum singur dicea, «usucă pe om făr' a'l omori», toate acestea contribuîră a contracta teribila bôlă, incurabilă : ftisia pulmonară ! El începu a-î simți simptomele dela începutul anului 1850. Nu este o maladiă care să ofere fenomene mai interesante și în



același timp mai durerose a contempla : ce de inspirațiunii tinere, elocvente, patetice ! viața se exaltă consumându-se ; bolnavul nu scie nici-odată unde este ajuns răul, cu toate presimțirile și melancoliile sale ; nici o descompozițiune organică nu este mai lentă, latentă, dulce în atacurile și progresul seii nemilos, amestecată cu intervale de sănătate, lăsând sufletul și cugetarea întrégă pân' la periódele extreme !...

Vara anului 1850 Bălcescu o petrecu la Ville d'Avray, un sat lângă Paris, iar iarna se duse cu soră-sa dómnia Sevastița Bălcescu în insulele *Hyère*. Răul mergea crescând. O activitate febrilă îi sleia pe fie-ce și puterile. Lovitura de Stat a lui Napoleon îi sdrobi toate speranțele ce le pusese în Republica francesă pentru mântuirea țerei sale.

Nu am citit până astăzi o pagină, în care calitățile spiritului și inimei, alătura cu cea mai sumbră melancoliă, să fi atins punctul lor cel mai sublim, ca următoarele rânduri pe cari sármanul Bălcescu le scriea în puține zile după lovitura de Stat din Franca, de la 17 decembre 1850, cu o mână slăbită, tremurândă, cu lacrimile pe obraz, și înălțându-și tonul până la imn :

« Minutele în care scriu sînt pline de amar și
« întristare. Pe când Europa întrégă se pregătia a

«saluta triumful libertății, eroica Franță dela care,
 «ca tot-d'a-una, se ascepta semnalul, Franța, prin
 «fatalitate și prin neunirea fiilor sei, cade gemând
 «în neputință sub un despotism umilitor. Fiii fără-
 «de-legii triumfază în toate părțile și întemeiază
 «spurecata lor tiraniă. Sufletele generose, sdrobite și
 «rănite de morțe, văd apuind din vederea lor ziua
 «măntuirii. Insumi eu, cu o inimă sfâșiata de du-
 «rere, mă lupt cu o bătă crudă și neîmblândită,
 «caut a câștiga timp asupra-î și a o întrece în iu-
 «tălă, ca să pociu lăsa fraților mei aceste pagine
 «din viața părinților nostri, și ca să sleit de putere,
 «mistuit prin silințele ce fac. Cu toate aceste temeuri
 «de descurajare, sufletu-mă te slăvesce încă, *indeit*
 «*Libertate*; și deși omenii sângiurilor au învălit cu
 «maramă neagră dulce fața ta, crede că va veni ziua
 «fericită, ziua isbândirii, când omenirea întregă se
 «va scula spre a sfâșia acest vâl și dușmani tei
 «se vor împetri la vederea sórelui teú de lumină;
 «atunci nu va mai fi nici-un rob, nici nația robă,
 «nici om stăpân pe altul, nici popor stăpân pe altul,
 «ci domnirea *Dreptății* și *Frăției*! Aceste cuvinte,
 «ce odată am dat de devisă nației mele, vor domni
 «lumea; atunci asceptarea, visarea vieții mele se va
 «împlini, atunci toți Românii vor fi una, liberi și
 «frați! Vai! nu voiú avé noroc a vedé acéstă di,

«deși eu asemenea am muncit și am pătinit pentru dreptate, și cel din urmă al meu cuvânt va fi încă «un imn ție, țera mea mult dragă!»

Acea lucrare, despre care vorbește cu un așa dureros entusiasm, este *Istoria Românilor sub Mihailu vodă Vitézul*, la care lucră de mai mulți ani. Simțind că nu-î mai rămâne mult timp de viață, el părăsi Franția și se îndreptă către iubita sa țară, voind să sărute țărina patriei și mâna nefericitei mume.

Dar tirania lui Vodă Stirbeiū opri pe sărmanul muribund a-și împlini ultimele dorințe ale sufletului său, și pe când sinul Țerei Romănesci hrănea atâtea scorpii și jivine, el era închis pentru acela care-î jertfise totă viața spre fericirea și mântuirea ei și care grămadise în sufletul său durerile unui nēm întreg!...

Bălcescu neputând călca pe pământul țerei, ca exilat ce era, se duse la Constantinopole, de unde, după câte-va luni de ȝile, plecă către Sicilia, singur, fără bani în deajuns, și la 5 octombre 1852 sosi pe malul cel înflorit al Palermei. Aci 20 ȝile după aceia se apropiă de termenul vieței. Simțindu-se slăbit, doborât mai mult decât tot-d'a-una de răul său, rugă pe stăpânul otelului, unde locuia, să facă un inventar de hârtiele și manuscriptele sale, să le

sigileze cu sigilul seü și cu al Consulatului Otoman din Palermo, și în cele din urmă să-ı aducă un preot grec... O oră după aceea, în 16 noembre, Bălcescu, fără nici un fel de delir, fără cea mai mică agonie, intră în nóptea cea eternă...

Cine ar puté spune máhnirea, amărăciunea ce simți sufletul seü, topit încet-încet de dureri, când, aprópe a-și lua sborul cătră Eternitate, nu vedu în giuru'ı nici una din ființele drage, mumă, sor, amic, patriă! în sinul cărora să-și dea suspinul cel din urmă și cari să îngrijescă a-l immorminta.

Amicii lui fugiseră, tocmai când el voia să se odihnescă pe umeriı lor; mama sa era departe; fră-țiorii și surorile sale, de asemenea; patria sa, pentru care, orı de câte orı se simția mai chinuit de bólă, cu ochii înecați în lacrimi, suspină că nu póte muri în sinul ei!... El se 'mmormintă în grópa comună în cimitirul săracilor din mănăstirea Capuținilor, pentru că toți baniı ce avea constaü în marea sumă de 30 franci!...

Poetului a fost dat a traduce în limba poporului ultima gândire a martirului Bălcescu de pe pragul vecniciei.

Să ascultăm dar sublima poesiă a lui Alexandri :
N. Bălcescu murind.

«De pe plaiu 'nstrăinării
 «Unde zac și simt că mor,
 «De amarul desperării
 «Și d'al țerei mele dor,
 «Ved o pasere voioasă
 «Apucând spre resărit,
 «Și o rață luminosă,
 «Și un nour aurit.

— «Păsărică sburătoare,
 «Unde mergi cu dorul meu ?
 — «Am solia 'ncântătoare
 «Dela sântul Dumneđeū :
 «Să duc glas de armoniă
 «Termurilor romănesci,
 «Să vërs dulce veselie
 «Inimilor ce jelesc !

— «Rață viuă călătoare,
 «Unde mergi cu dorul meu ?
 — «Am solia 'nvietore
 «Dela sântul Dumneđeū :
 «Să depun o sărutare
 «Pe al țerii tale sîn,
 «Și s'aduc o alinare
 «Jalniculuî teū suspin.

— «Nouraș pëtruns de sóre,
 «Unde mergi cu dorul meu ?
 — «Am solia roditore
 «Dela sântul Dumneđeū :

«Să mă las în Romaniă
«Ca să crească miș de flori
«Pe frumoșă ei câmpie,
«Ce o plângi adeseori !»

«Du-te, radă strălucită,
«Du-te, mică păsărea,
«Și pe țera mea iubită
«Mîngăiați-o 'n lipsa mea !
«Iar tu, nour de rodire,
«Fă să crească 'n sînul seî,
«Cu verșlauri de mărire,
«Flórea sufletului meî!»

III

Acum, când cunósceți viața lui Nicolae Bălcescu, încă un minut pentru a vorbi de scrierile sale.

Măsura dréptă, după care trebuie să se judece meritul unui autor, constă în a-l pune în comparațiune cu contemporanii sei, a constată trépta care a atins'o față cu sciința ce a cultivat, dacă a fost în curentul ei, dacă a adus adevăruri la massa verităților stabilite, sau dacă, părăsind drumul bătut, a săpat un altul nou.

În acest chip se dă autorului adevărata sa valóre, nu în literatura numai a unei națiuni, ci în literatura generală a umanității. Împrejurarea că un scriitor a trăit într'un mediū mai mult sau mai puțin favorabil dezvoltării sciinței decât un altul, că a dispus de mai multe resurse, fie materiale, fie intelectuale,

că s'a născut și scris în Paris, ér nu în Bucuresci, acestea sînt considerațiuni personale, subjective, cari nu interesă pe judecătorul drept și imparțial, pentru că sciința e sciință pretutindeni, și prin urmare trebuie cunoscută de orî-cine se pretinde a lucra într'însa.

Aplicând această măsură la scrierile lui Nicolae Bălcescu, găsim că el a fost la înălțimea concepțiunii istorice din epoca sa, tot așa de bine ca Thierry și Guizot în Francia; și că, prin urmare, pentru el Istoria este numai *povestirea evenimentelor cari se petrec la popóre și între popóre*. Meritul lui Bălcescu, ca și al lui Thierry, constă în aceea d'a se fi ridicat d'asupra aceloră cari credeau și cred încă că a scrie istoria, este a nară faptele persónelor însemnate, ale regilor sau împăraților, pe când societatea cu legile, moravurile, instituțiunile, producțiunile literare, condițiunile economice, etc. sînt trecute sub tăcere.

Ceia-ce Thierry sau Guizot fac pentru istoria Franciei, pe o scară mai întinsă neapărat, cu erudițiune mai vastă, cu forță de cugetare mai considerabilă, Bălcescu o face pentru istoria națională, nu cu mai puțin talent. Prin péna sa poporul român, massa, își iea locul în istoriă; instituțiunile încep a se curăța de mucegaful ce le acoperîa și a-și des-

văli rolul ce au jucat în societate; evenimentele încep a-și avea semnificațiunea lor proprie și națiunea apare completă cu manifestațiunile sale în toate ramurile activității, cu transformările sale în tot cursul vécurilor.

Până la Bălcescu istoricii români nu voiașu său nu puteașu să vedă toate acestea. Șincaî pôte fi un bun cronicar, sașu și un istoric dacă voiți, dar nu în simțul scôlei lui Thierry, pentru că în «Chronica» sa nu se vede sufletul istoriei, ci o grămădire de material fără regulă, fără spirit critic.

Meritul lui Bălcescu în acest mod noș d'a cultiva sciința este al unui discipol fidel profesorului seșu, pentru că istoricul nostru s'a format la scôla lui Thierry. De aceia unele pagine din scrierile sale sint direct inspirate de operele istoricului frances.

Scrierile mai însemnate ale lui Bălcescu sint :

1^o. *Puterea armată.*

2^o. *Biografia lui Ión și Constantin Cantacozino.*

3^o. *Starea socială a muncitorilor plugari în Principatele Române în deosebite timpuri.*

4^o. *Manualul bunului Român*, un fragment ce se află la d. Odobescu cu cele-l'alte manuscripte ale lui Bălcescu.

5^o. *Questions Economiques.*

6^o. *Cântarea României*, și

7^o. *Istoria epocei lui Michaiu Vitézul*, operă postumă.

Principalul defect al *Puterii armate*, este că autorul nu separă epocile în studiul ce face organizațiunii militare, așa că organizarea din timpul lui Brâncovenu se amestecă cu organizarea din timpul lui Mircea și al lui Radu Negru. Adesea ori înainteză lucruri pe cari nu le justifică, cum de ex. : că Radu Negru este întemeiătorul armatei permanente, că armata era diviză în cete de o mie ómenî, cetele în 10 centurie, centuria în 10 decurie; că Mircea a împărțit țera în județe, și județele în căpitănie de o mie ómenî, și că acești căpitani aveau putere administrativă, judecătorească și ostășească. Acesta din urmă este adevărat numai pentru secolul XVII, iar nici-de cum mai 'nainte.

Afară de aceste erori, lucrarea este foarte serioasă; ea probéză multă erudițiune din partea autorului și rămâne până astă-dî — nu voim a vorbi despre opera d-lui Marsillac — singura carte care se pôte consulta cu autoritate în cestiune.

Ceia-ce adaogă mult la valórea acestei scrieri, este că Bălcescu încă dela 1842 a recunoscut importanța organizării armatei pentru regenerarea României, propunând un sistem care nu diferă mai întru nimic de al legiuitorului de astă-dî.

El termină lucrarea prin următoarele rânduri, cari ar trebui să fie gravate în sufletul politicilor și celora cari conduc afacerile țerei : «Să nu uităm, »
 «dice el, că o națiă rășboinică și unită, orî-cât de
 «mică va fi, n'a fost nici-o-dată biruită și nici că va
 «fi, și mai cu sémă să luăm aminte acea maximă
 «a politiceî rășboifului, că un stat chîr d'a doua
 «mână pôte ajunge arbitrul cumpănei politice, când
 «va sci a arunca la vreme o greutate într'acea
 «cumpănă.»

Studiele biografice despre Constantin și Ion Cantacuzini, pe lângă luminele nouă ce revarsă asupra epoeî când au trăit, căci sînt întemeiate pe acte inedite, probéză că Bălcescu înțelesese importanța monografielor istorice, singurul mijloc ca cine-va să ajungă la generalitățile cari constituă sciința.

În articolul *Despre starea muncitorilor plugari*, el studieză cu un ochi pētrundător, cel d'întăi între Români și cu documente autentice, fazele ce a trecut proprietatea în țeră și influința variă ce a exercitat asupra societății, așa că fără acest studiu evenimentele nici pot avé vre-o semnificare, nici instituțiunile politice nu se pot înțelege, pentru că ele depind de condițiunile sociale, și condițiunile sociale depind de natura și relațiunile proprietății.

Bălcescu, înțelegend că, pentru a surpa puterea

politică a unei clase, trebuie a surpa puterea ei cea reală, puterea adică socială, a-va curagiul a cere luminarea și ridicarea pozițiunii claselor de jos, darea drepturilor de o potrivă și îmbunătățirea stării materiale a poporului.

Numai ast-fel puterea politică a boerilor putea să cadă și națiunea să intre în drepturile sale.

Opera *Question économique des Principautés Danubiennes*, publicată în Paris la 1850 cu scop a lumina cabinetele străine despre situațiunea adevărată a țărilor române, este o lucrare foarte însemnată sub toate raporturile. Bălcescu atinge aci cu multă forță și cu știința unui adevărat economist o mulțime de cestiuni economice, cari își au până acum importanța lor dîlnică; el explică cum străinii, Evrei și alți sosiți goi și cerșitori în țară, în puțin timp se îmbogățesc; propune înființarea de instituțiuni de credit pentru a ajuta pe țăranii în cumpărarea de vite și instrumente arătore, și mai cu sémă instituțiunea creditului fonciar, pentru că la noi industria existente este numai agricultura și singurul capital abundant e solul; studiază cestiunea metefagiului la Români și propune mijlcele pentru împroprietărirea țăranilor; arată necesitatea d'a se face un minister de agricultură în țară, cu misiune d'a grăbi prosperitatea și progresul culturei prin fundarea

de societăți agricole și de ferme modele; studiază cu mult interes cestiunea mănăstirilor închinată ; și termină această operă, unică în literatura noastră economică, cu următoarele :

«Téra s'a încelat; boerii nu sînt Români; ei nu «sînt nici Ruși ; ei sînt boeri, écă tot. Boerii bă-
«trâni răscumpéau cel puțin cu sângele lor, pe
«câmpii de bătae pentru independința națională, bri-
«gandagele ce comiteau asupra populației. Aceștia
«nu cunosc nici chîiar rușinea. Prin urmare, nu pe
«boeri se rézămă mîntuirea Principatelor !...»

Epoca Românilor sub Mihail Vitézul este cea mai de căpeteniă operă a sa, la care a lucrat până în ultimele zile ale vieții fără a o pute finii.

Ea este diviză în șése cărți. Din acestea, numai patru sînt complete; cea d'a cincea, aprópe de finit; a șésea neincepută.

D. Al. Odobescu, posesorul manuscriptului, a publicat în *Revista Română* până la jumătatea cărții a III-a. D-sa a avut amabilitatea d'a ne pune la dispozițiune restul nepublicat.

În *Introducția*, care nu e completă, Bălcescu emite mai multe aserțiuni cari ni se par nefundate. Așa că : dela întemeierea Principatelor a existat *Adunare* saú *Soborul a tótă téra*, care făcea legi, scotea dăjdi, declara rășboiú și încheia pace, și că

originea acestei adunări isvoresce din Municipalitățile Romane și din Sobórele Geților, cari lăsară multe urme și obiceiuri între Români; că aceste adunări mai judecău pricinele de vine mari politice, cum fac Camerele Lordilor și a Pairilor în Anglittera și Francia, și altele. Aci el confundă epocele, mutând instituțiunile de prin secolul al 17-lea tocmai în secolul al 14-lea.

Acéstă operă în întregul ei se pôte aședa între cele mai seriose producțiuni ce posedă literatura noastră istorică. Mai mult de 500 opere sînt utilizate la compunerea ei; ea este scrisă, ca toate studiile sale, sub inspirațiunea celor mai nobile simțiminte : amorul patriei și amorul libertății; dară stilul ! Ce culóre și energiă ! Narațiune plină de mișcare, de căldură ! Tablouri vii și strălucitoare, elocință colorată, entusiasm poetic ! Citirea cător-va pagine numai te răpesc, te înflăcăreză ! El nu se limitază în povestirea evenimentelor, ci le judecă, cu multă putere de logică, de imparțialitate, de lumină; arată toate erorile lui Mihaïu Vitezul; îl înalță și îl scobórá d'o potrivă, fără patimă.

Într'un loc dice : « Mihaïu nu pricepu nică-odată că
« în popor și numai în popor e adevărata lui putere,
« adevăratul seî sprigin. El îl căutase când în nobili,
« când în armia și în oștile mercenare, când în Austria. »

Cu multă dreptate iarăși Bălcescu combate pe aceea cari susțineau idea că Românii sub Mihaiu, alăturându-se de Austria, se alăturau de frații Români din Transilvania, Banat și părțile orientale ale Ungariei și se despărțeau de orientul barbar. El dice :

«Austria dar ar fi abusat de protecția ei, aceea
 «ce ar fi silit pe Români a se arunca din nou în
 «brațele Turcilor, spre a scăpa de Unguri. Apoi
 «chinuiți de Turci, ar fi ajuns firesce acolo unde
 «ați ajuns, a se arunca în brațele Muscalilor, spre
 «a scăpa de Turci; pentru ca, un véc după aceea,
 «să se arunce éráși în brațele Turcilor, spre a scăpa
 «de protectoratul împilător al Muscalilor. Oscilații
 «nenorocite, dar neapărate, când un stat mic se
 «află între altele mai mari și smincit de dinsele.
 «*Acésta este sórta nenorocită a națiilor care se*
 «*bizuesc în străini, iar nu în ele înseși; și ast-fel*
 «*a fost și sórta țărelor române, câtă vreme nu se*
 «*vor imputernici prin unitatea națională. Străinul*
 «*într'o țără e tot-d'a-una vătămător unei nații, și*
 «*facerile lui de bine chiar sînt rele mari.*»

Bălcescu, mai departe, arată că ereditatea nu poate intra la Români. Să-l audim, căci este interesant :

«Mulți din Voevodii noștri cei mari, înainte și în

«urma lui Mihaiu Vodă, visară ereditate și, printr'o
 «fatalitate minunată, acest vis făcu să se stingă cu
 «sunet moștenirea lor. Mircea cel Bătrân visa ere-
 «ditate, și până a nu muri, avu durerea să vedă pe
 «numeroșii sei fii legiuți și bastardi sfășiind țera
 «prin pretențiile lor la tronul dela care tatăl lor îi
 «gonia. Négoe Basarab visa ereditate, și pretenția
 «fiului său d'a domni resculă țera și o aruncă în
 «nisce răsbóe civile și 'ntr'o anarhiă grozavă, care
 «dete prilej Turcilor a face țera Pașalic, și ar fi
 «perit, dacă din norocire țera nu 'și alegea Domn
 «pe Radu dela Afumați, care o mântui, iar fiul lui
 «Négoe Vodă muri pribég și 'n ticăloșia la Con-
 «stantinopole. Mihaïu Vodă visa ereditate, și fiul
 «seu muri pribég în pămînt străin, fără a'si mai
 «vedé țera după mórtea tătîne-său. Șerban Canta-
 «cozino visa ereditate, și béu otrava vërsată de
 «chîiar rudele sale de aprópe, iar fiul său rătăci
 «isgonit în țeră străină. Brăncovénu Vodă visa
 «ereditate, și până a nu muri vedu capetele a câte
 «patru fii aisei rostogolindu-se la piclórele sale, tăiate
 «de sabiă turcescă. Pretenția nebună într'adevăr
 «d'a întemeia stabilitatea unei dinastie într'un pă-
 «mînt ce se mișcă și se cufundă în mijlocul furtu-
 «nelor dese venite de din afară, se cutrică și se
 «spulberă îndată în mijlocul unor ómenî ce lesne se

«prefac și se schimbă. Moldovenii începură statul
 «lor prin ereditatea domniei; dar îndată caracterul
 «nestatornic al poporului îi aduse a face Domn
 «după alegere. La un popor de un caracter schim-
 «bător și nestatornic trebuie instituții în analogie cu
 «caracterul său, cari să reguleze această nestatornicie,
 «fără a pretinde d'a o înăbuși. Un asemenea popor
 «are trebuință de instituții libere, alegătoare, repu-
 «blicane.»

Câte-va zile numai înainte d'a muri, descriind
 nenorocita bătălie de la Mirislău, Bălcescu exclamă :

«Mirislo ! Mirislo ! Blăstem asupra ta, loc de
 «peire, loc afurisit, ce de sânge eroic sorbiși tu în
 «această ți pustiă ! Amar noé ! Acest sânge îl vom
 «isbândi curând, biruințele strălucite dela Goroslo
 «(1601), dela Brașov, dela Petersdorf, ne vor răs-
 «buna cu prisos asupra viclenilor Unguri; ele însă
 «nu ne vor pute întorce mărimea perdată în această
 «ți, și nenorocitele noastre sfâșiări cu Ungurii, de-
 «atunci pân'acum, nu vor folosi decât despoticele
 «Impărăție a Austriei și a Rusiei, dușmanele noastre
 «comune. Ni se cade a vărsa lacrimi amare asupra
 «acestei mari nenorociri dela Mirislo; dar să nu în-
 «vinovățim de loc Providența. Noi, care robiserăm
 «pe frații noștri țărani din Țera Românească și pă-
 «strarăm în robia Ungurilor pe cei din Ardel, mai
 «meritam ore atunci mărimea și fericirea ?...»

Aci se opresce péna lui Nicolae Bălcescu.

Era capitolul 33 al scrierii sale, care corespundea la capitolul 33 al vieţii sale, vârsta în care a murit!... Este o întâmplare curiosă, analogă cu aceea a lui Napoleon cel Mare, în manuscriptele căruia s'a găsit un manual de geografie, scris în juneţea sa, neterminat şi care se oprea tocmai la Insula St. Elena—unde, 30 ani mai în urmă, marele Împărat avea să-şi finescă cariera.

De o singură operă a mai rămas să vorbim.

Cântarea României este cea mai frumoasă poemă naţională, căria nu-i lipsese decât versificaţiunea spre a pute fi numărată între capetele d'operă epice. Arare-ori într'o scriere românească, limba îşi desvăluie mai mult comórele sale, imaginaţiunea îşi întinde aripele pe plături mai întinse.

Acéstă poemă s'a publicat de Bălcescu la 1851 în *România viitoare* ce apărea în Paris, precesă de o precuvîntare în care dicea că el ar fi găsit-o într'o mănăstire veche din ţeră.

D. V. Alexandri în 1863, printr'o scrisóre publicată în *Revista Română*, susţine că poema a fost compusă în limba francesă de A. Russo şi tradusă pe românesce de N. Bălcescu, şi că are la d-sa manuscriptul original. Acéstă taină literară se vede

că s'a împărtășit numai d-lui Alexandri, pentru că toți cei-l'alți amici ai lui Bălcescu recunosc pe acesta de autor al *Cântării României*. Ori-cum ar fi, gloria nemuritorului istoric al lui Mihai Viteazul nu scade din această înscrisire, ci din contra, cum dice d. Odobescu, «frumósa *Cântare a României* devine «pentru noi o scumpă și prețioasă reliquiă în care «se unesc amintirile a doi tineri Români cu inime «înalte și cu talente puternice, perduți amândoi pré «de timpuriu de patria lor, pe care ei, în exil și «suferințe, au cântat-o, au strălucit-o, și a cărei «Unire ei așa de mult au dorit-o și au plămădit-o «prin lucrările lor.»



IV

Este timpul d'a conchide.

În omenire sînt *caractere egoiste* și *caractere simpatice*. În primele nu se găsește *unitatea*. Cugetările lor rămân în o stare pluitoare de nedeterminare, acțiunile lor atarnă de azardul influențelor; îi distingî și îi cunoscî numai după masca fizică, iar nu după manifestațiunile morale; ei sînt *individe*, nu *persóne*. Caracterul simpatice are o altă structură. Aci nu mai sînt lupte între pornirile impetuóse ale inimei și între dictările inteligenței; nici esitațiune, nici oscilare în determinațiuni; aci individul atinge cel mai mare grad de unitate; viața sa are un ideal, un scop tot-d'a-una acelaș. Ei bine, Bălcescu era un caracter simpatice. Inspirat de o credință seriósă, dotat cu un geniú superior, el avu o singură pasiune domi-

nantă, în giurul căreia s'aă coordinat tóte cele-alte : amorul pentru țără și fericirea ei.

Atâtea suferințe, atâtea ispitiri ale vremurilor grele, nu aă putut învinge energia sufletului seă, nici stinge înfocatul seă entusiasm.

Născut într'un véc când națiunea sa sta turtită sub despotism și nici exista pe lume ca stat politic și neatârnat, el se luptă pentru regenerarea ei. Era nevoiă de revoluțiune; dar nimeni n'a atins cestiunile sociale, reformele de întrodus, cu atăta curagiū, cu atăta pătrundere, cu atăta vioiciune ! Nimeni ca el n'a semănat idei, și idei sănătose, regenerătoare pentru viața nóstră politică și socială ! El a căutat să deștepte conștiința națională și să aprindă flacăra patriotismului în sufletele amărite și amortite ! Ca militar, ca politic, ca bărbat de sciință, ca revoluționar în țără și în străinătate, nu alucrat decât pentru mântuirea patriei, pe care o iubă până la nebuniă !

El a concentrat în sine tóte aspirațiunile némului român ! Unitatea națională, neatárnarea națională, écă ideile mântuitoare — ăcea el — ce trebuesc să stea săpate în inimele generațiunilor fiitoare.

Cu o vocațiune extraordinară pentru istoriă, fără studie însă de ajuns, fără cunoscință de limbi, numai prin o răbdare, prin o voință de fer, el consultă mai tóte scrierile străine privitoare la istoria națională

și pe când un Bolintinenu creă palate de cristaluri în versurile sale, genialul Bălcescu rescolia arhivele Statului, bătea la ușa mănăstirilor, străbătea văile pentru a culege inscripțiuni și tradițiuni, colinda Europa occidentală întrebând cu un entusiasm febril arhivele și bibliotecile străine despre tot ce puteau să-i spună de trecutul nămolului său !...

Pe când cei-l'alți istorici contemporani ai săi își concentrau atențiunea asupra răsbóelor și datelor cronologice, iar alții dedeau sbor liber imaginațiunii, scriind istoria cu condeiul romancierilor în loc de a face cercetări serioase, Bălcescu se afunda în amurgitul timpilor și, lărgind orizontul istoriei, studia condițiunea țăranilor, a poporului, fazele sociale, în documente autentice, singurele surse pentru certitudinea istorică, căci el scia că spiritul și imaginațiunea, în ce privesc istoria, nu pot crea nimica durabil.

Nebun de carte!... studia zile și nopți întregi, fără a gândi la repaos, chiar când teribila hólă, ce-i usca rărunchi, refusa orî-ce ocupațiune intelectuală.

Răpit de timpuriu științei istorice și democrației române, el nu avu fericirea d'a vedé făptuite și a transforma singur în legi pozitive ideile sale : unirea țărelor plină și întrégă, *împroprietărirea*

țeranilor, secularizarea averilor mănăstirilor închinată și neînchinată, egalitatea drepturilor, sufragiul universal, instrucțiunea publică, înarmarea întregii națiuni etc.

Guvernul român în 1859 a decis aducerea osemintelor lui, dară... nefericire pentru România! ele nu s'a putut găsi, căci în grôpa comună, unde se aruncaseră, se depusese peste dinsele în timp de 11 ani miî de cadavre!...

O statuă însă pentru primul *democrat* al României nu s'ar puté înălța?

O edițiune completă a operelor sale nu s'ar puté publica?

Generațiunea *jună* liberală și democrată nu dătesce ôre nimic memoriei unui bărbat, pelerinul și apostolul naționalității, care străbătând oficinele presei, cabinetele diplomaților, făcea cunoscută lumii și monarhilor starea de jale a unei națiuni și reclama drepturile străbune ale României?...

Ar fi să trecem, pôte, peste cadrul acestui studiū, dacă am cerceta ce s'a făcut cu opera democratică începută de Bălcescu, ce progrese s'a adus pe câmpul sciinței istorice, dela el încôce, ce a devenit acea activitate politică, literară, de altă dată...

Ne grăbim dară a conchide.

O generațiune trebui să iea făclia progresului

generațiunii care móre, pentru a o încredința la rândul seú generațiunii ce-î urmăzeá. Alt-fel ea nu răspunde chemării sale. Trăesce în întunec, pașii seí rătăcesc, și din rătăcire 'n rătăcire se prăvălesce în prăpastiá.

Generațiunea albită astă-dí și care a început a perde unul câte unul din membrii seí, ne lasă o prețioasă moștenire, pe care alte popóre nu au dobândit-o decât prin ríuri de sânge și mormane de cadavre. Ea ne lasă instituțiunile cele mai democratice, pe cari le póte avé o națiune. Ea a luptat pentru ele; și-au jertfit anii vieței... Remáne generațiunii tinere să scie a se folosi de dinsele, și în același timp să le apere, să le conserve...

Pentru unele națiuni, și mai cu sémă în secolul în care trăim, progresul în politică precede progresul intelectual; el însă n'are o basă solidă; edificiú ridicat pe nisip, supus la vînturile facțiunilor, creat prin combinațiuni politice, dărămat prin alte combinațiuni politice...

El nu dobăndesce o existență durabilă, decât atunci când are de basă progresul intelectual...

O națiune póte avé imense bogății; pămînt roditor și bine populat; posițiune avantagiósă pentru comerciú; porturi, canaluri, rețele de drumuri de fer în tóte punctele; bărbați de Stat eminenti, regi sau împérați

marî, magistraţi capabili, legislatori însemnaţi, patrioţi curagioşi şi desinteresăţi, armate organizate, viteze cum n'aũ fost altele... tóte acestea însă nu-ı vor puté servi la nimic, pe cât timp poporul va rămâne în *ignorantă*...

Guvernul şi legiuitorii se vor sili în zadar, ca prin legi să modifice opiniunile, să regenereze naţiunea... Ei nefiind decât servitorii poporului, reuşese numai atunci când reformele ce introduc sînt înţelese şi reclamate de dinsul; altfel, reacţiunea nu întărdiă a veni la suprafaţă, şi totul se surpă.

Machina guvernamentală póte avé orî-câte miı de róte şi rotiţe, administraţiunea publică şi financiară în perfecţiune; poporul însă — printr'o aplecare neghióbă a naturei umane — în loc d'a păstra calităţile cetăţenului şi a-şi exercita suveranitatea, se va cufunda şi mai mult într'o órbă supunere cătră autoritate, şi acésta, lucrând fără control, va fi expusă şi mai mult a rătăci...

Presă quotidiană, advocaţi şi ómenı de legi, învăţaţi şi medici, pot fi în orî-cât de mare număr; dară dacă ei nu se vor sili, fie-care în resortul lor, unii a explica drepturile cetăţenului, instituţiunile politice, alţii procedura tribunalelor, alţii igiena populară, alţii să distrugă superstiţiunea prin răspândirea sciinţelor fise, prin cabinete de lectură,

prin cărți de știință , prin conferințe publice...
poporul va rămâne tot așa de nepăsător, tot așa de
somnoros, tot în aceeași miserie.

Ecă dară direcțiunea ce trebuie să ia activitatea
noului generațiunii : luminarea poporului; dară în ace-
lași timp scrutarea cu un ochi sever a politicei
capilor, acel spirit democratic care nu lasă pe clasele
guvernante a rătăci în pașii lor și care constituă
adevăratul progres al unei națiuni...

Democrația pretutindeni, dară mai ales în țera
noastră, unde abia s'ați aruncat primele-i fundamente
și dușmani-i sînt mulți, are nevoie, pentru a prinde
rădăcină și rodi, de apărători luminați, sinceri ,
curagioși și devotați, cari știind să combine liber-
tatea cu stabilitatea , combat empirismul ignorant
al guvernanților și lasă liber de ori-ce pedică mer-
sul natural al poporului.

Acésta a fost și calea marelui istoric, marelui
bărbat de Stat, marelui patriot român Nicolae Băl-
cescu, și fie ca generațiunea de azi să'l înțeleagă
și să urmeze drumul croit de dînsul !...

Estract din Columna lui Traian, No. 5 (2)
anul 1876.